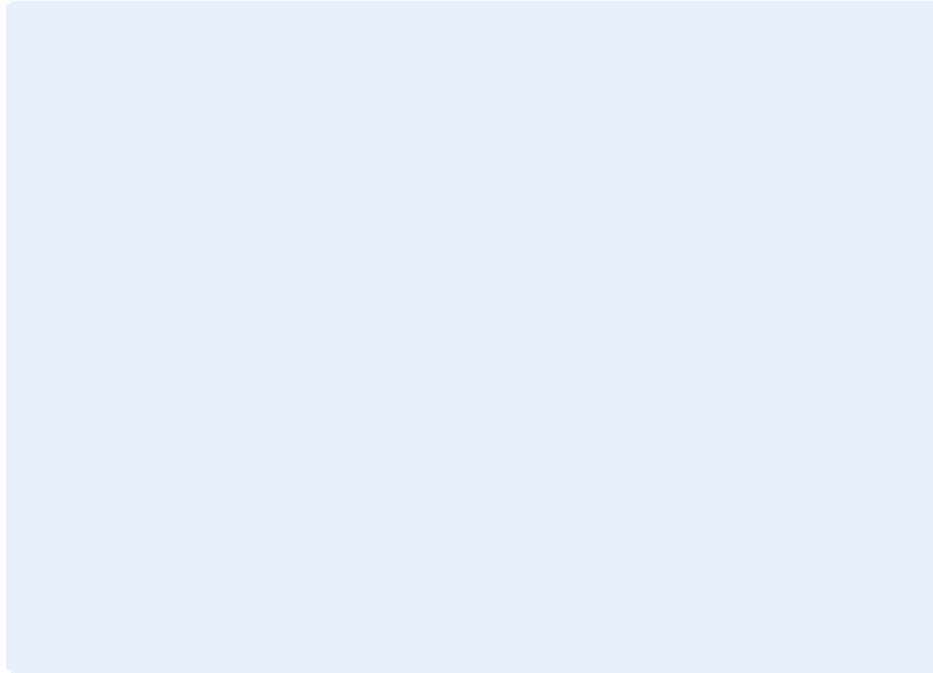




Høje-Taastrup
Kommune



Miljøscreening

AF LOKALPLAN 1.02.03 OG KOMMUNEPLANTILLÆG 5 TIL KOMMUNEPLAN 2021

Planerne giver mulighed for at opføre op til 6 nye rækkehuse i to etager med sadeltag. Planerne giver mulighed for en bebyggelsesprocent på 40 for området som helhed. Boligerne får adgang til private haver og et fælles grønt opholdsareal med legeplads. Der udlægges parkeringspladser svarende til en parkeringsplads per bolig plus en hc-plads. Der er vejadgang til området fra Taastrup Hovedgade.

Området består i dag af to parceller med et enfamiliehus på hver parcel Eksisterende byplanvedtægt 1-02, udlægger anvendelsen af området til etagebebyggelse med mulighed for at opføre op til 3 etager. Den nye lokalplan giver mulighed for rækkehuse i to etager.

Screening for miljøvurdering

Ifølge Miljøvurderingsloven (LBK nr 4 af 03/01/2023) skal planers sandsynlige, væsentlige påvirkning af miljøet vurderes, og kommunen skal afgøre, om der er behov for at udarbejde en miljøvurdering. Formålet er at sikre et højt beskyttelsesniveau og bidrage til integration af miljøhensyn under udarbejdelse af planer på et tidligt stadie.

Kommunen anvender denne miljøscreening af planen til at vurdere om den er omfattet af kravet om miljøvurdering.

| Indledende screening | | | |
|---|----|-----|--|
| Screening | Ja | Nej | Begrundelse |
| Miljøvurderingspligtige planer | | | |
| 1) Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1) Hvis ja, gå til pkt. 3. | x | | Planen er omfattet af bilag 2, pkt. 10b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg. |
| 2) Forventes planen at kunne påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2) | | x | Det nærmeste Natura 2000-område er Sengeløse/Vasby moser, der ligger ca. 5 km nordvest fra planområdet. Grundet projektets karakter med fortætning i et eksisterende boligområde i Taastrup vurderer Høje-Taastrup Kommune, at lokalplanen ikke vil påvirke området. |
| Screeningspligtige planer (Hvis ja, udfyld nedenstående screeningskema) | | | |
| 3) Hvis planen er omfattet af bilag 1 og 2. Er der alene tale om mindre ændringer ift. gældende planlægning for området, eller fastlægger planforslaget kun anvendelsen af et mindre område på lokalt plan? (§ 8, stk. 2 nr. 1) | x | | |
| 4) Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2, nr. 2) | x | | |

Afgørelse

På baggrund af miljøscreeningen i henhold til § 10 i Miljøvurderingsloven træffes der afgørelse om, der er synslyghed for, at miljøet påvirkes væsentligt af planen, og om der er behov for at udarbejde en miljøvurdering.

| Screeningsafgørelse | Ja | Nej |
|--|----|-----|
| Skal planen miljøvurderes? | | x |
| Med udgangspunkt i screeningen vurderes det, at planerne ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, da planerne ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Området er i dag lokalplanlagt til bl.a. boligformål. Planerne ændrer anvendelsen til tæt-lav boligbebyggelse. Kommunen vurderer, at der er tale om en mindre ændring i forhold til gældende planlægning. | | |

Kommenterede [LBP1]: Undersøg om lokalplanen er omfattet af bilag 1 og 2 i miljøvurderingsloven.

[Link til bilag 1 og 2](#)

Det kan fx være bilag 2:

- Pkt 10b) anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.

Skriv hvilke punkter på bilagene planen er omfattet.

Hvis ja, gå videre til 3)

VVM-screening

Hvis planen er omfattet af bilag 1 og 2, skal bygherre gøres opmærksom på, at projektet skal anmeldes efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen. Henvi til skema til VVM-anmeldelse på kommunens hjemmeside.

Kommenterede [LBP2]: Hvis ja, er der krav om miljørapport, og screeningskemaet benyttes til at afgrænse miljørapportens omfang og indhold (scoping).

Kommenterede [LBP3]: Hvis ja, benyttes screeningskemaet til at vurdere, om der skal udarbejdes en miljørapport.

Hvis nej, er der tale om en større ændring eller område, skal der udarbejdes en miljørapport, og skemaet benyttes i stedet som scoping til at afgrænse miljørapportens omfang og indhold.

Kommenterede [LBP4]: Hvis ja, benyttes screeningskemaet til at vurdere, om der skal udarbejdes en miljørapport.

Hvis nej, skal der ikke foretages en screening.

Screening af planens indvirkning på miljøet

| Screeningsskema | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------------|--|
| Miljøhensyn (Faggruppe / myndighed) | Vurdering (x) | | | Begrundelse |
| | Ikke relevant | Ikke væsentlig påvirkning | Muligvis væsentlig påvirkning | |
| Bymiljø og kulturarv | | | | |
| Byarkitektonisk værdi <i>(Plan)</i> | | x | | Rækkehusene er placeret og udformet så de indpasser sig i stedets arkitektoniske karakteristisk |
| Bevaringsværdige eller fredede bygninger og anlæg <i>(Plan og Kroppedal Museum)</i> | x | | | Der er ingen udpegede fredede eller bevaringsværdige bygninger og anlæg i nærheden eller som har udsyn til planens område |
| Kulturmiljøer <i>(Plan og Kroppedal Museum)</i> | | | x | Der ligger ikke nogen udpegede kulturmiljøer i nærheden af planens område. Planen er udarbejdet, så de nye rækkehuse indpasser sig i det eksisterende kulturmiljø |
| Fortidsminder og fortidsmindebeskyttelseslinjer <i>(Plan og Kroppedal Museum)</i> | x | | | Planen ligger ikke i nærheden af fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinjer. |
| Landskab, natur og grønne områder | | | | |
| Nærhed til grønne områder og rekreation <i>(Plan)</i> | | x | | Planen udføres på to parceller med eksisterende enfamiliehuse. Der anlægges nye grønne opholdsarealer for beboerne |
| Landskabsarkitektonisk værdi <i>(Plan og Natur)</i> | x | | | Planen udføres på to parceller med eksisterende enfamiliehuse. Det er et område med bymæssig bebyggelse og planen ændrer derfor ikke ved de landskabsarkitektoniske værdier. |
| Dyre- og planteliv, diversitet og træer <i>(Plan og Natur)</i> | | x | | Der er ikke udpeget bevaringsværdige træer og planter indenfor planens område. Planen muliggør at den eksisterende beplantning ryddes, hvilket kan have en betydning for dyrelivet |
| Fredninger, §3 natur, Natura 2000-områder samt beskyttede bilag IV-arter <i>(Natur)</i> | | x | | Planens område indeholder ikke eller grænser ikke op til §3 natur eller Natura2000 områder. Nærmeste Natura2000-område ligger ca. 5 km. Nordvest for projektområdet. Der er undersøgt for flagermus indenfor området, der er hverken fundet tegn på flagermus eller egnede levesteder. |
| Beskyttelseslinjer for søer, åer, gravhøje, kirker og skove <i>(Natur)</i> | x | | | Planen ligger ikke indenfor eller i nærheden af beskyttelseslinjer |

Kommenterede [LBP5]: Hvert punkt skal begrundes. Det er vigtigt at vurderingen uddybes.

Kommenterede [LBP6]: *Byarkitektonisk værdi*

- Hvordan forholder projektet i planen sig til den omgivende bys arkitektoniske udtryk, udformning og skala?
- Hvordan vurderes risikoen for fx visuelle gener, sammenhænge og byafgrænsning?
- Hvilken betydning har projektet for de omkringliggende kirketårne?

Kommenterede [LBP7]: *Bevaringsværdige bygninger*

- I hvilket omfang påvirkes bevaringsværdige eller fredede bygninger/anlæg inden for området?

Kommenterede [LBP8]: *Kulturmiljøer*

- Hvordan påvirkes den kulturhistoriske værdi og de udpegede kulturmiljøer?

Kommenterede [LBP9]: *Fortidsminder*

- Påvirkes fortidsminder ved, at der planlægges inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen i en afstand på 100 meter til fortidsminder (Naturbeskyttelsesloven § 18)? Hvis ja, er der tale om en mulig væsentlig påvirkning.
- Her kommenterer Kroppedal Museum, om der er særlige arkæologiske fund, der skal tages hensyn til i planlægningen.

Kommenterede [LBP10]: *Nærhed til grønne områder*

- Hvordan påvirker planen de eksisterende grønne områder, friarealer og adgangen til områder som parker, græsarealer og skove?
- Hvis planen udlægger nye grønne områder, hvordan integreres disse i den eksisterende grønne struktur?

Kommenterede [LBP11]: *Landskabsarkitektonisk værdi*

- Hvordan påvirker planen den rumlige opfattelse af landskabet og særlige terrænforhold inden for eller i umiddelbar nærhed til området?
- Sker der sløring af landskabstræk såsom skovbryn, kirker, ådale og afgrænsningen til det åbne land?

Kommenterede [LBP12]: *Dyre- og planteliv, diversitet og træer*

- Hvordan påvirker planen vilde dyr og planters levesteder og spredningsmuligheder?

Kommenterede [LBP13]: *Fredninger, §3 natur, Natura 2000-områder samt beskyttede bilag IV-arter*

- Indeholder planen naturtyper, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3 (**Søer, vandløb, heder,** ...)

Kommenterede [LBP14]: *Beskyttelseslinjer for søer, åer, skove og strande*

- Forudsætter dispensation for naturbeskyttelsesloven (nbl)?

| Befolkning og menneskers sundhed | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Skygge og udsigt (Plan) | | | x | De nye rækkehuse på grunden ligger i en afstand til anden bebyggelse, som sikrer at der ikke sker nogen væsentlige ændringer for nabobebyggelsen i forhold til lys og udsyn. Det er vurderet, at den nye bebyggelse ikke vil give væsentlige skyggegener på udearealerne |
| Materielle og kulturelle goder (Plan) | | | x | Planen muliggør 6 nye rækkehuse, hvor der i dag er 2 boliger. Der vil derfor være en mindre tilvækst af beboere i området, som vurderes ikke at have væsentlig påvirkning på materiale og kulturelle goder. |
| Sundhed og tryghed (Plan) | | | x | Planen muliggør boliger som ikke vil ændre sundhed og tryghed i området. I anlægsfasen vil der være øget trafik i området |
| Tilgængelighed (Plan) | | | x | Planen muliggør boliger, som vil overholde tilgængelighedskravene |
| Lys og refleksioner (Plan) | | | x | Planen muliggør rækkehuse i to etager til boliger, og tilhørende skure. Bebyggelsen opføres i ikke reflekterende tegl med mindre vinduespartier, som ikke vil give refleksioner. |
| Trafik | | | | |
| Trafikstøj og vibrationer (Plan og Vej) | | | x | Planen ændrer ikke væsentligt ved trafikstrømme, der opføres 6 nye boliger, hvor der i dag er 2, så der tilføjes op til 4 nye boliger. Boligerne ligger ud til Taastrup Hovedgade og opholdsarealerne sikres mod trafikstøj med en støjskærm. Der er foretaget støjberegninger, som viser, at en støjskærm sikrer at grænseværdierne overholdes ved opholdsarealerne. |
| Trafiksikkerhed (Plan og Vej) | | x | | Planen ændrer umiddelbart ikke ved trafiksikkerheden |
| Energiforbrug og emissioner fra trafik (Plan og Vej) | | | x | Planen muliggør rækkehuse 6 nye rækkehuse mod to eksisterende boliger, det vurderes ikke at ændre væsentligt ved energiforbruget |
| Trafikmønstre (Plan og Vej) | | | x | Planen muliggør rækkehuse, som ikke ændrer væsentligt ved trafikmønstrene. |
| Forurenende virksomheder og risiko | | | | |
| Nye virksomheder i planområdet (Plan) | | x | | Planen indeholder ikke mulighed for virksomheder som kan give gener i form af lys, lugt, støj |
| Jordforurening, grundvand og overfladevand | | | | |
| Jordforurening (Miljø) | | x | | Der er ikke registreret forurenede jord indenfor planens område |
| Grundvandsforhold og -forurening (Miljø) | | | x | Planen ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) |

Kommenterede [LBP15]: Skygge og udsigt

- I hvilket omfang påvirker planen dagslysforhold i eksisterende bebyggelse?
- Herunder om bebyggelsesplanen giver udfordringer med at opfylde dagslyskrav, og om adgangen til sol i eksisterende bebyggelse og på udearealer påvirkes af planen.
- Påvirker planen naboejendommenes udsigt?

Kommenterede [LBP16]: Materielle og kulturelle goder

- Påvirker planen væsentligt adgang til uddannelse, arbejde, indkøb, kulturelle funktioner, boligforhold, kultur og erhverv samt andre goder, herunder åbne funktioner med offentlig adgang?

Kommenterede [LBP17]: Sundhed og tryghed

- Medfører planen midlertidig eller permanent sundhedsrisiko eller sundhedsfremme for befolkningen? Fx øget luft- og støjforurening pga. øget trafik?
- Hvordan vurderes planens mulighed for at skabe tryghed?

Kommenterede [LBP18]: Tilgængelighed

- Sikrer planen gode adgangsforhold for alle? Herunder om der er taget hensyn til navigation og adgangsforhold for ældre og borgere med sindslidelse og fysisk handicap.

Kommenterede [LBP19]: Lys og refleksioner

- Medfører planen fremtidige gener til naboarealerne? Fx hvis der muliggøres større lysende reklamer eller bygningsoverflader der reflekterer?

Kommenterede [LBP20]: Trafikstøj og vibrationer

Kommenterede [LBP21]: Trafiksikkerhed

- Hvordan påvirker planen trafiksikkerheden, herunder oplevelsen af tryghed i trafikken? Kan det løses i

Kommenterede [LBP22]: Energiforbrug og emissioner fra trafik

Kommenterede [LBP23]: Trafikmønstre

- Hvordan påvirker planen eksisterende trafikmønstre

Kommenterede [LBP24]: Nye virksomheder i planområdet

Kommenterede [LBP25]: Jordforurening

- Er der kortlagt jordforurening?

Kommenterede [LBP26]: Grundvandsforhold og -forurening

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | | | | Planen muliggør boliger, som ikke truer grundvandet |
| Risiko for oversvømmelse (Plan og Miljø) | | x | | Planen muliggør boliger som ikke øger risikoen for oversvømmelse væsentligt |
| Afledning af spildevand (Miljø) | | x | | Afledning af spildevand sker efter reglerne i Spildevandsplanen. |
| Ressourceanvendelse | | | | |
| Arealforbrug (Plan) | | x | | Planen muliggør 6 nye rækkehuse på to eksisterende parceller med to enfamiliehuse. Det er derfor vurderet, at planen ikke ændrer væsentligt ved arealerne i forhold til eksisterende |
| Energiforbrug og CO ₂ -belastning (Klima) | | x | | Planen muliggør rækkehuse, som ikke ændrer væsentligt ved energiforbruget og CO ₂ -belastningen |
| Vandforbrug (Plan) | x | | | Planen muliggør rækkehuse, som ikke ændrer væsentligt ved vandforbruget |
| Produkter, materialer og råstoffer (Plan) | | x | | Planen påvirker ikke miljøet væsentligt, der ændres ikke væsentligt ved materialebrug og råstoffer |
| Affald og genanvendelse (Plan og Affald) | | x | | Planen ændrer ikke væsentligt ved eksisterende affald og genanvendelse |
| Jordhåndtering og terrænregulering (Plan og Miljø) | | x | | Planen muliggør rækkehuse, som ikke kræver en større grad af jordhåndtering |
| Kumulation | | | | |
| Kumulative virkning (Plan) | x | | | Den overordnede kumulative indvirkning vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på miljøet, da der er tale om en mindre ændring i forhold til gældende planlægning. |

Kommenterede [LBP27]: Risiko for oversvømmelse

- Er planområdet i risiko for oversvømmelse i forbindelse med ekstrem nedbør og planlægges der for aktiviteter, der vil være uforenelige med disse forhold?
- Er der væsentlig risiko for, at planen kan medføre oversvømmelser på naboarealerne?

Kommenterede [LBP28]: Afledning af spildevand

- Afledning af spildevand, herunder regnvand i hverdagsituationer skal ske efter bestemmelser i Spildevandsplanen.
- Er der kapacitet til at spildevand fra lokalplanområdet kan afledes efter udbygningen.
- Regnvand i hverdagsituationer skal håndteres på egen grund ved nedsvivning eller andet, og derfor er der som hovedregel ikke en væsentlig miljøpåvirkning.

Kommenterede [LBP29]: Arealforbrug

- Hvordan vurderes projektet fysiske størrelse at påvirke miljøet ved at optage plads rent geografisk, og udnytter planforslaget eksisterende uudnyttede byrum eller etager eller udlægger den nye arealer?
- Påvirker arealforbruget det omkringliggende miljø?

Kommenterede [LBP30]: Energiforbrug og CO₂-belastning

- Muliggøres anvendelser, som påvirker energiforbruget og energiproduktionen og CO₂-belastningen væsentligt, som eksempelvis et servercenter, ...

Kommenterede [LBP31]: Vandforbrug

- Muliggøres anvendelser, som øger eller reducerer vandforbruget væsentligt, eksempelvis en golfbane, svømmehal eller anlæg til opsamling af regnvand, og ...

Kommenterede [LBP32]: Produkter, materialer og råstoffer

- Hvordan tager planen hensyn til materialeforbrug og råstoffer og påvirkes miljøet væsentligt i den forbindelse? ...

Kommenterede [LBP33]: Affald og genanvendelse

- Påvirker planen væsentligt det eksisterende miljø i forhold til affald og genanvendelse? Kommer der meget mere affald eller kommer der farligt affald, der skal håndteres?

Kommenterede [LBP34]: Jordhåndtering og terrænregulering

- Muliggøres anvendelser, som kræver en høj grad af jordhåndtering og terrænregulering? Får dette konsekvenser for naboejendommene?

Kommenterede [LBP35]: Kumulative virkning

- Vil den kumulative virkning, som er summen af de ændringer planen muliggør, have en negativ indvirkning på miljøet?